

**Kalundborg Kommune  
Plan, Byg og Miljø  
Holbækvej 141 B  
4400 Kalundborg**

Drøsselbjerg januar 2024

Att. Det Tekniske Område

### **Vedr. solcelleanlæg ved Kragerup**

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling fremsender hermed hørings svar til kommuneplantillæg nr 11, lokalplan nr. 592 og miljøvurderingsrapport for solcelleanlæg ved Kragerup.

Som udgangspunkt er DN betænkelig ved, at 117 ha gode landbrugsarealer herunder 13,5 ha særligt værdifulde landbrugsarealer anvendes til placering af solcelleanlæg – ligesom vi er betænkelige ved at større tekniske anlæg placeres i det åbne land, frem for at være samlet i dertil udlagte industriområder.

Jord, grundvand og åløb har omvendt god gavn af, at området tages ud af omdrift – og ikke gødes og sprøjtes. Størstedelen af projektområdet ligger f.eks. indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, hvorfor ophør af landbrugsdrift på arealerne er et plus for grundvandet.

Der skal fart på den grønne omstilling, så al elektrificering kommer fra vedvarende energikilder såsom sol/vind inden 2040 – men uden, at det sker på naturens bekostning. Vi bemærker, at kun 80 ha af de 117 ha udlægges til solceller. Lokalplanen bør herefter sikre, at de resterende 37 ha således også anvendes til forbedring af natur og biodiversitet!

DN anerkender, at som et mindre samlet energianlæg giver det god mening at placere solceller i tilknytning til eksisterende vindmøller og kommende PtX-anlæg.

Størstedelen af projektområdet er lavbundsarealer. Det forventes, at en stor del af arealet kan vådgøres, hvilket er en ekstra gevinst for klima og miljø.

Samtidig tiltrækker våde naturarealer/blankt vand dyr i alle afskygninger og størrelser. Det er tilfredsstillende at området hegnes med et bredmasket vildthejn, der tillader små dyr at passere.

Et nyt anlæg på 117 ha fylder imidlertid godt i landskabet og udgør i kraft af sin størrelse en massiv barriere for større dyr. Det er derfor også tilfredsstillende, at der er fri passage i det naturlige hegn langs med projektområdet og mellem de to projektområder.

Det er positivt, at arealet indenfor projektafgrænsningen drives efter økologiske retningslinjer uden anvendelse af pesticider og gødskning.

Det er ligeledes positivt, at plantebælter udføres med hjemmehørende arter iblandet frugttræer mv. til insekter, fugle og pattedyr ligesom der indtænkes andre naturtiltag og publikumsfaciliteter ifm. projektet.

Af miljøkonsekvensrapporten fremgår det, at den samlede konklusion for flora og fauna er positiv ved vådgøring og etablering af små nye naturområder. Alt i alt et projekt der, jfr materialet, samtænker ny grøn energi med naturinteresser og rekreative hensyn.

Der påhviler herefter Kalundborg Kommune en vigtig forpligtigelse til at sikre, at de naturforbedrende tiltag også gennemføres i forbindelse med anlæggets etablering, så de positive gevinster for en øget biodiversitet hurtigt kan indfries, og ikke kun bliver uforpligtende hensigtserklæringer.

Det bør ligeledes politisk sikres, at de udenfor projektafgrænsningen potentielle naturområder ikke påvirkes negativt.

### **Konkrete opstramninger i lokalplanens formål – det juridisk bindende for ansøger:**

Her følger DNS bemærkninger med kursiv til konkrete paragraffer i lokalplanen.

#### **§ 3 Områdets anvendelse:**

§ 3.2 Indenfor området kan der drives landbrug, som kan forenes med drift af et solcelleanlæg, herunder afgræsning med dyr.

*DN mener, at denne sætning er al for diffus. Er det de øvrige 37 ha, som skulle anvendes til forbedring af natur og biodiversitet, der kan drives landbrug på eller? Og hvad dækker "landbrug" over – landbrug og landbrugsrelaterede aktiviteter spænder bredt – hvad med kommerciel jagt? En del af de 37 ha må udgøres af bræmmer langs Tude å, hvor der i forvejen ikke må ske jordbearbejdning!*

*Afgræsning med dyr (klovdyr/fjerkræ) bør omvendt være et krav.*

*Formuleringen fra side 6 kan genbruges; Lokalplanen sikrer således at arealerne skal fremstå med ekstensivt plejede arealer med græs og/eller urter.*

§ 3.3 Indenfor lokalplanområdet **kan** der etableres naturområder ...

DN mener, at **kan** skal ændres til **skal**.

*Der er i bilag 2 specificeret 3 vådområder indenfor projektområdet. De øvrige ha, som skal udlægges til ny natur, er med undtagelse af et mindre areal i den sydlige del grænsende op til Tude å, projekteret til at ligge klods op af Nykøbingvej – ikke en optimal placering for ny natur / påkørsel af råvildt osv.*

*Fratrækkes å-beskyttelseszonen, arealer hvor der må drives landbrug og evt. vejrestriktionslinje, bliver der ingen ha tilbage til ny natur!*

DN mener, at der bør tilføjes en § 3.4 med teksten: *Der må ikke drives jagt indenfor projektområdet således, at de nye vådområder øremærkes natur og biodiversitetsforbedring – ikke forbedring af jagtinteresser.*

§ 7.2 Solcellepanelerne skal være anti-refleksbehandlet

*Betydningen af, om panelerne er anti-refleksbehandlet forsvinder, såfremt hvert panel er omkranset af en blank skinnende metalkant! Solcellepanelerne bør derfor være ensfarvede uden skinnende metalkanter.*

DN Kalundborg henviser i øvrigt til tidligere fremsendte bemærkninger vedr. etablering af solcelleanlæg ved Kragerup af d. 14.06.2023.

Med venlig hilsen

Susanne Ladefoged og Ib Jensen

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg afd.