

pbmplan@kalundborg.dk

**Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg**

Gørlev, d. 25. september 2024

Vedr.: "Forslag til lokalplan 590 solcelleanlæg Lerchenborg II"

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling har hermed fornøjelsen at fremsende bemærkninger til solcelleanlæg Lerchenborg II.

DN er generelt positive for etablering af bæredygtige energiformer – men ikke for enhver pris. Et nyt anlæg på 64 ha vest for det eksisterende anlæg på 80 ha fylder godt i landskabet.

Som udgangspunkt er DN betænkelig ved, at gode landbrugsarealer anvendes til solcelleanlæg – men omvendt har jordens beskaffenhed godt af at henligge min. 30 år uden omdrift – dette er dog under forudsætning af sprøjtefri udnyttelse af arealerne under solcelleanlægget, hvorfor dette må være et vilkår i tilladelsen!

Derudover er DN bekymret for den visuelle påvirkning på både herregårdslandskabet samt oplevelsen af kystlandskabet langs Asnæs' kyst. Anlægget vil være endog meget synligt fra flere punkter – ligesom anlægget tænkes placeret i en *grøn korridor*. Det er både en kommunal samt national interesse, at de karakteristiske landskabstræk og naturoplevelsen bevares – specielt i et så uberørt område som Asnæshalvøen vest for industrien/havnen.

Påvirkningerne på omgivelserne og arealinteresserne må veje tungt selvom anlægget har en begrænset levetid og medvirker til grøn omstilling.

Ny skærmende beplantning vil ændre landskabet betragteligt og forhindre de lange udkig der bl.a. kendetegner herregårdslandskabet. Beplantningen vil efter få år opleves som en bastant grøn uigennemsigtig mur, der hindrer udsynet over det åbne land. (særlig bevaringsværdigt landskab, hvorfor det er i strid med KP2021-2032)

DN mener dog stadig, at afskærmende beplantning er nødvendig, såfremt solcelleparken helt- eller delvis etableres. Der bør vælges hjemmehørende arter af bi venlige buske, hvor sluthøjden ikke bliver højere end højden på solpanelerne for at skærme oplevelsen af kystlandskabet mod anlægget. Ligeledes bør der skabes lysåbne partier i hegnene, som er gode levesteder for jordboende bier. Såfremt der ved etableringen sker fældning af større træer bør veddet placeres i læhegn eller indenfor indhegningen til henfald. Derved skabes levesteder for hulboende bier og mange andre insekter og svampe. Klipping/afgræsning af bundvegetationen bør ske i felter/etaper, således at der konstant er blomstrende urter/bundvegetation til bier og insekter i hele sæsonen.

Lokalplan 590 har bonusvirkning, hvorfor lokalplanen skal være så detaljeret og konkret som en landzonetilladelse ville være.

DN ser gerne at planområdet reduceres med delområde II og III og solpanelerne ændres til drejelige paneler / solpaneler med to aktive sider / Sun tracking solar system. Solpanelsystemer der vipper/drejer efter solen, er langt mere omkostningseffektive og medfører dermed mindre arealforbrug. (Dobbelt siddet solpaneler med tracking giver op til 35 % mere strøm end almindelige solceller)

DN vil anbefale, at der opsættes flagermuskasser, som led i afværgeforanstaltninger.

Konkrete bemærkninger til lokalplan 590:

Side 8: Bebyggelsens ydre fremtræden. DN anbefaler som altid ensfarvede sorte paneler i stedet for paneler med blanke metalkanter / træde af hensyn til genskin/refleksion = en rolig flade.

Side 9: Ubebyggede arealer. Tilladelsen levner ikke mulighed for afgræsning med dyr – kun mekanisk slåning. Afgræsning bør som den mest miljørigtige metode også være muligt – nærmest et must, hvorfor dette bør fremgå af lokalplanen.
Der bør tilføjes, at der ikke må anvendes pesticider – og at driftsformen på lokalplanområdet skal være sprøjtefri.

Side 13: "Ny Vest havn" planlægges yderligere forlænget mod vest. Lokalplan 590 bør ikke indeholde forhold, som der pt. ikke er planlagt for.

Side 13: Lokalplanen nævner "store investeringer" i infrastruktur til Asnæs. DN ønsker oplyst, hvilke store investeringer, der er tale om – os bekendt er der ikke foretaget nogen store investeringer i infrastruktur til Asnæs? – ellers bør teksten udgå af lokalplanen.

Side 18: Miljøforhold.

Et vilkår bør være, at der ikke anvendes kemikalier til vedligeholdelse af anlægget, da disse udvaskes til terrænet / grundvandet / fjorden.

Side 24: Bebyggelsens ydre fremtræden.

7.2 Bør tilføjes *sorte paneler uden blanke kanter*

7.3 Tage bør udføres som grønne tage – gerne med sedum tag / bi-venlige urter.

Side 25: Beplantning

8.6: *Afgræsning* mangler ligesom der ikke bør tillades udsåning af "alm. plænegræs" men hjemmehørende blomstrende vildblandinger tilpasset jordbundsforholdene af hensyn til øgning af biodiversiteten.

8.8 "*Til stedse*" mangler (beplantningen skal til stedse vedligeholdes)

Tillæg nr. 9 til kommuneplan 2021-2032:

Anlægget er i strid med udpegninger til særligt værdifulde landskaber, grønt Danmarkskort, geologiske interesseområder, værdifulde kulturmiljøer i kommuneplanen. Af kommuneplanen fremgår det ligeledes, at der kun kan opføres ikke nødvendigt erhvervsbyggeri eller ske ændringer i arealanvendelse, såfremt det ikke påvirker landskabets karakter og oplevelsesmuligheder negativt. Anlægget vil påvirke herregårdslandskabet og kystlandskabet væsentligt. Anlægget er ikke erhvervsmæssigt nødvendigt. Kommuneplanen forpligter ligeledes kommunen til at overholde bl.a. Planloven. Anlægget/lokalplanen strider således imod kommuneplanen.

DN Kalundborg står gerne til rådighed for yderligere og henviser i øvrigt til vores ideer/bemærkninger til etablering af større solcelleanlæg generelt af d. 15. juli 2020 samt bemærkninger ifm. idefasen d. 6. februar 2023

Med venlig hilsen

Susanne Ladefoged
Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afd.
Tjørnhøjsvej 23
4281 Gørlev