

PRESSEMEDDELELSE 14.11.2024

Klintegården - hotel og turismecenter med tilhørende faciliteter, parkeringspladser mv. godkendt som pilotprojekt, hvor Planloven sættes ud af kraft.

Et flertal af vores kommunalpolitikere har solgt borgernes sidste bynære grønne kile mellem Kalundborg fjord og baglandet!

Det smukke kystlandskab på Røsnæs kaldet Klintegårdsgrunden ser nu ud til at blive bebygget med et stort hotel og turismecenter med tilhørende faciliteter, et byggeri der tydeligt vil signalere *privat uvedkommende ingen adgang*. Et byggeri, der vil spolere helheden for offentligheden og områdets landskabs- og naturværdier.

Det smukke kyst- og bynære fredede område, der ligger åbent og tilgængeligt for alle borgere, sommerhusgæster og turister "solgte" borgmesteren og Venstre ved noget, der lignede et mafia kup på kommunalbestyrelsesmødet 30. januar 2024 – én dag før fristen for ansøgning om at blive et pilotprojekt, hvor Planloven sættes ud af kraft, udløb. En proces der ikke tillod de ikke involverede partier, at forberede sig og stille spørgsmål til projektet – en helt igennem uhørt og lidet klædelig opførsel af borgmesteren.

Hele området er omfattet af en fredning, ligesom den sydligste del af området ligger indenfor Natura2000 område nr. 166 og dermed nyder en særlig EU-beskyttelse - denne kan kun i helt særlige tilfælde fraviges. Dette har minister for byer og landdistrikter Morgen Dahlin, Venstre set stort på ved blåstempling af projektet.

Minister for byer og landdistrikter Morgen Dahlin udtaler, *at forsøgstilladelsen er en unik mulighed for at skabe lokal udvikling, vækst og flere arbejdspladser. Projekterne er gode men kunne ikke realiseres uden tilladelserne, som vi nu politisk er blevet enige om.*

At der politisk med ministeren og borgmesteren i spidsen sættes gældende lovgivning ud af spil uden væsentlig samfundsvægtig årsag er en falliterklæring. Lovgivningen er vedtaget af fremsynede politikere, der så det nødvendige i, at beskytte naturen og kysterne og gøre dem tilgængelige for almenvellet helt tilbage i 1937 med vedtagelsen af naturbeskyttelsesloven.

Byggeri på skrænter med forekomst af jordskred

GEUS (De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland) fremsender i 2023 notat til Kalundborg kommune om, at der er konstateret jordskred på den sydlige del af Klintegården og i området. GEUS forventer, at disse jordskred fortsætter grundet klimaforandringer. Notatet holdes hemmeligt for kommunalbestyrelsen.

Når et flertal i kommunalbestyrelsen i 2024 således besluttede, at Kalundborg kommune igen skal ansøge om fritagelse fra Planlovens strandbeskyttelseslinje, så beder man med Nordic Waste sagen i frisk erindring selv om kommende store problemer. Man søgte også i 2015, men fik afslag. Den sydligste del af Klintegårdsområdet er § 3 beskyttet overdrev - pilotprojektsordningen ophæver ikke disse 2 beskyttelser, hvorfor et evt. byggefelt vil blive meget begrænset – ligesom der jf. fredningen kun kan opføres 1 bygning på matriklen.

Borgmesterens mangel på respekt for dansk lovgivning

Hotelbyggeri på Klintegårdsområdet startede tilbage i 2008 og har været ét for Kalundborg kommune langt og usikkert forløb med hele 3 afslag i Natur og Miljøklagenævnet i 2013, 2014, og 2019, afslag fra Miljøministeriet i 2009, afslag fra Erhvervsministeriet i 2015 samt afslag ved Danmarks Domstole i 2015. Tilladelserne har været påklaget af Naturstyrelsen, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. Et ja fra By, Plan og Kirkeministeriet til det ansøgte forsøgsbyggeri undergraver alle disse myndighedsafgørelser og viser med al tydelighed borgmesterens foragt og mangel på respekt på dansk lovgivning og danske myndighedsafgørelser

FAKTABOKS

Kriterierne for at komme i betragtning til et af pilotprojekterne er:

1. Projekterne har et væsentligt potentiale til at skabe vækst og udvikling i kyst- og naturturisme og øget tiltrækning af turister samt via nyskabende elementer er særegne, så de kan bidrage til udviklingen af turisme i Danmark
2. Etableringen af de konkrete projekter sker i tilknytning til øvrige turismeaktiviteter og er i overensstemmelse med de sammenhængende turistpolitiske overvejelser i kommunalbestyrelsens planlægning for turisme samt kommunalbestyrelsens planstrategi
3. Projekterne indpasses arkitektonisk og opføres under særlig hensynstagen til den omkringliggende natur og landskabet
4. Projekterne indeholder tiltag, som bidrager positivt til den omkringliggende natur og også gerne til gode naturoplevelser
5. Eksisterende overflødiggjorte bygninger, der ikke ligger i tilknytning til øvrige turistmæssige aktiviteter også kan omdannes til turismeformål

Klintegårdsprojektet opfylder ikke kriterie 1, 2 og 4 og 5 efter DNs opfattelse, det må derfor undre alle, at venstre ministeren har fundet, at Klintegårdsprojektet overhovedet kunne komme i spil, som pilotprojekt

Klintegården - tidslinje

1971: Kalundborg kommune erhverver Klintegården og 13 ha for at sikre de landskabelige naturværdier og borgerne en grøn og naturskøn kile mellem Røsnæsvej og Kalundborg Fjord.

1977: Området fredes for at sikre områdets daværende karakter - landskabelige værdier (flora og fauna) = en status quo fredning - dog levner fredningen mulighed for, at der kan opføres et hotel på et nærmere angivet sted = hvor bygningen Klintegården lå, en bygning der på daværende tidspunkt står som en smuk men en smule forfalden bygning. Offentligheden må færdes til fods overalt - også udenfor stier. Hotelprojektet blev aldrig realiseret og er ikke et juridiske vilkår i fredningen.

1994: Strandbeskyttelseslinjen udvides til 300 m. En del af hotelprojektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen, hvorfor projektet herefter ikke kunne realiseres.

2009: Miljøministeriet tilkendegav på forespørgsel fra Kalundborg kommune, at ministeriet ikke var sindet at ophæve strandbeskyttelseslinjen for realisering af et hotelprojekt

2009: Kalundborg kommune rejser en ny fredningssag med henblik på at opføre et hotelbyggeri udenfor strandbeskyttelseslinjen, men indenfor fredningsafgrænsningen

2012: Fredningsnævnet for Vestsjælland vedtager den ny fredning - denne påklages af Naturstyrelsen (staten) og Danmarks Naturfredningsforening.

2013: Klagenævnet ophæver den ny fredning

2014: Erhvervsministeriet åbner en forsøgsordning med 10 pilotprojekter til fremme af kyst- og naturturisme - Kalundborg ansøger om gennemførelse af et hotelbyggeri på Klintegården

2013-14: Kalundborg kommune anmoder Natur og Miljøklagenævnet om at genoptage sagen

2014: Natur og Miljøklagenævnet afslår v/afgørelse at genoptage sagen

2014: Kalundborg lægger sag an i byretten i Holbæk - gyldigheden af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fra 2013 og 2014 anfægtes

2015: Kalundborg kommune taber sagen i byretten - Kalundborg kommune dømmes til at betale sagens omkostninger

2015: Erhvervsministeriets forsøgsordning med 10 pilotprojekter til fremme af kyst- og naturturisme afslår Kalundborg kommunes ansøgning om opførelse af et hotel på Klintegården, idet det ikke lever op til de 3 kriterier for at komme i betragtning

2017: Kalundborg kommune søger Kystdirektoratet og får principiel dispensation til byggeri indenfor strandbeskyttelseslinjen

2019: Miljø- og Fødevarerklagenævnet ændrer Kystdirektoratets dispensation til et afslag - påklaget af DN Kalundborg samt Friluftsrådet

2019: Kalundborg kommune anlægger sag i byretten - gyldigheden af Klagenævnets afgørelse af Kystdirektoratets principielle dispensation anfægtes

2021: Kalundborg kommune trækker sagen i byretten tilbage

2022: Klintegården rives ned

2023: 6 af de 10 pilotprojekter fra 2015 på landsplan er ikke gennemført inden fristens udløb => Kirkeministeriet inviterer derfor alle landets kommuner til at deltage i udbuddet af de tilbageværende ikke realiserede 6 pilotprojekter

2023: GEUS fremsender notat til Kalundborg kommune - der er konstateret jordskred på den sydlige del af Klintegården. GEUS forventer disse fortsætter grundet klimaforandringer.

2024: Et flertal i KB besluttede, at Kalundborg kommune igen skal ansøge om fritagelse fra Planlovens strandbeskyttelseslinje mv.

Kalundborg kommune har:

tabt 3 gange i Klagenævnet

tabt 1 gang i byretten

+ trukket sagen tilbage 1 gang i byretten

fået adskillige afslag fra forskellige offentlige instanser